



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 R1-76/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po sucu pojedincu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, u izvanparničnom predmetu predlagatelja osiguranja DOMIN d.o.o., Gornji Slatinik, Ulica Gornji Slatinik 27, OIB:33984672672 koje zastupa Alan Muraj, odvjetnik iz Zagreba, protiv protivnika osiguranja DEKOR INTEGRA d.o.o., Varaždin, Međimurska 23, OIB:05658446812, radi određivanja privremene mjere, 27. studenog 2023.

#### riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagatelja osiguranja od 23. studenog 2023. za određivanje privremene mjere koja glasi:

"I. Radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 37.520,53 EUR / 282.698,43 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od dana 21.11.2013. godine pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, određuje se

### PRIVREMENA MJERA

kojom se zabranjuje računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da u korist protivnika osiguranja ili treće osobi na temelju naloga protivnika osiguranja na bilo koji način disponira sa iznosom od 31.287,41 EUR koji se nalazi na kartici stečajnog predmeta St-12/2011 obzirom da je prednik protivnika osiguranja odustao od kupnje i isplate kupoprodajne cijene za imovinu koja mu je na ročištu od 11.11.2013. godine bila dosuđena, do pravomoćnog okončanja ovoga parničnog postupka ili do druge odluke ovoga suda.

II. Rješenje o privremenoj mjeri ima učinak rješenja o ovrsi.

III. Nalaže se protivniku osiguranja naknaditi troškove ovog prijedloga, u roku od 8 dana."

### Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja je dana 21.11.2023. kao tužitelj podnio tužbu radi isplate iznosa od 37.520,53 EUR /282.698,43 kn, te je ujedno uz tužbu predložio i privremenu mjeru čiji sadržaj čini izreka ovoga rješenja.

2. Predlagatelj osiguranja u prijedlogu za privremenu mjeru ističe da je protivnik osiguranja zapao u poteškoće jer kao pravni sljednik društva Trajectus d.o.o., iz Donje Voće i u tijeku trajanja predstečajne nagodbe Trgovačkog suda u Varaždinu St-290/2020-20 od 27.08.2021. nije bio u mogućnosti na utvrđeni način ispunjavati obveze prema vjerovnicima, iz kojeg razloga mu je račun ponovno blokiran neprekidno 11 mjeseci, te da mu prijeti i stečaj. Zbog toga što je protivnik osiguranja zapao u financijske poteškoće obustavio je svoje poslovanje, što je vidljivo jer je u 2022. godine u sudski registar predao Izjavu o neaktivnosti. Zbog obustavljanja poslovanja protivnika osiguranja postoji realna opasnost da protivnik osiguranja neće moći ispuniti svoju obvezu niti naknaditi prouzročenu štetu od 37.520,39 EUR. Na računu Trgovačkog suda u Osijeku na posebnom računu stečajne mase Domin d.o.o. St-12/2011 nalazi se iznos od 31.287,41 EUR koji je tuženik uplatio kao jamčevinu za nekretnine tužitelja te je slijedom navedenog predlagatelj osiguranja predložio da sud donese predmetnu privremenu mjeru.

3. Prema odredbi članka 106. stavak 2. i 3. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22; dalje: OZ) ako kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju, uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom, a iz položene jamčevine namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji. Slijedom navedenoga predmetna jamčevina je imovina stečajne mase stečajnog dužnika Domin d.o.o. u stečaju (prodavatelja nekretnine) a ne protivnika osiguranja DEKOR INTEGRA d.o.o., Varaždin, Međimurska 23, OIB:05658446812 (pravnog sljednik društva Trajectus d.o.o., iz Donje Voće), kupca koji nije pravovremeno uplatio kupovninu pa je prodaja oglašena nevažećom i zadržana uplaćena jamčevina.

4. Odredbi članka 344. stavka 1. OZ, propisano je da se privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine može odrediti ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati.

5. Uvidom u predložene dokaze, te imajući u vidu gore navedene odredbe OZ-a, sud je utvrdio kako predlagatelj osiguranja ne predlaže određivanje privremene mjere na imovini protivnika osiguranja nego na svojoj imovini, te je slijedom navedenoga sud stava kako se nisu ostvarile pretpostavke iz članka 344. OZ-a za određivanje privremene mjere, te je odlučeno kao u izreci.

Osijek, 27. studenog 2023.

Zapisničar:

Elizabeta Đeke

Sudac:

mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30860-3565d**

Kontrolni broj: **0b4d3-99665-0a988**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.